

функционирования ИОКН (1925-1941 гг.) в нем обучалось 750 человек, окончили вуз с получением диплома 104 человека (9).

Политическая нестабильность в бывшей полосе отчуждения, особенно в конце 1920-х гг., иногда оказывала не меньшее влияние, чем материальная несостоятельность эмигрантских семей, на возможность окончания высшего образования представителями младшего поколения эмиграции. В 1928 г. в ХПИ вышел приказ о том, что в институте могут учиться только советские и китайские граждане, т.е. не просто дети советских и китайских подданных, но сами имеющие это подданство (10). В 1929 г. на Юридическом факультете было объявлено, что студенты-эмигранты, не имевшие китайского и советского гражданства, исключаются из вуза.

1929 г. стал началом заката русской высшей школы в Харбине. Юридический факультет в этом году превратился в составную часть китайского вуза – Правительственного юридического факультета и утратил какую-либо внешнюю материальную поддержку. Русская администрация Педагогического института также была заменена китайской, а несколько позднее Педагогический институт был слит с Юридическим факультетом. Начались гонения на «советское гнездо» - ХПИ, ходили слухи о его грядущем закрытии. И хотя этого не произошло в 1932 г. был создан альтернативный ХПИ Северо-Маньчжурский политехнический институт. Окончательный удар русской системе высшего образования в Маньчжурии был нанесен японской оккупацией региона.

1. Сборник памяти 1-го ХРПУ. Сидней, 1985. № 1. С.5.
2. Там же. С.52-56.
3. Друзьям от друзей. Сидней, 1988. № 28. С.4-12; 1991. № 34. С.16-32; 1994. № 40. С.11-16.
4. Заря. 1927. 4 дек. С.6.
5. Автономов Н.П. Юридический факультет // Русский Харбин. М., 1998. С.55.
6. Каневская Г. Харбинский политехнический в воспоминаниях его выпускников // Рубеж. Тихоокеанский альманах. Владивосток, 1998. № 3 (865). С.311.
7. Цит. по: Стародубцев Г. Русское юридическое образование в Харбине (1919-1937) // ПДВ. 2000. №6. С.144.
8. Там же. С.149.
9. Павловская М.А. Харбинская ветвь российского востоковедения (начало XX в. – 1945 г.) // Историческая наука на пороге III тысячелетия: Тез. докл. Всерос. науч. конф. Тюмень: ТГУ, 2000. С.88.
10. Государственный архив административных органов Свердловской области. Ф.1. Оп.2. Д.32902. Л.11об.

Соколова Т.П.

**Система внеурочных мероприятий  
как способ формирования навыков умственного труда**

Негосударственное образовательное учреждение – школа «Источник» существует уже более 10 лет, как школа, принимающая учащихся с 5 класса по тем или иным причинам не сумевшим реализоваться в тради-

ционной государственной общеобразовательной школе; основной своей концепцией выбрала концепцию адаптивной школы.

Своей основной задачей педагогический коллектив школы считают такую организацию работы школьного коллектива, при которой каждый ученик мог бы максимально реализовать свои способности к учению и возможности. Решая задачу учить «чему-то», педколлектив большое внимание уделяет вопросу «как» учить, т.е. обучению школьников методам освоения новых знаний.

Применительно к изучению истории в школе сложилась система учебных и внеклассных мероприятий, направленных на формирование у учащихся навыков умственного труда. При этом используется широкий спектр самых различных, часто нетрадиционных методов обучения.

В краткой схеме эта система выглядит следующим образом:

- в 5, 6, 7 классах проводятся дни интегрированного факультативного курса «История – культура-человек». В такие дни все уроки (от пения до математики) посвящены одной теме, скажем «Античность» или «Средневековье». Методы применяются самые разные: от театрализованных уроков, реконструкции древних технологий до подготовки «исторического» обеда.

- в 8 классе – тренинг по написанию рефератов с последующей подготовкой и защитой их на переводном экзамене всеми учениками класса. В процессе этой учебной деятельности формируются навыки работы с источниками, библиографического поиска, анализа и осмысления материала.

- 10 класс включается в процесс подготовки и проведения вышеназванных дней интегрированных занятий для младших классов в рамках изучения курса «История мировых цивилизаций» с целью формирования у старшеклассников коммуникативных навыков и умений передать свои знания другим.

- в 9 и 11 классах практикуется проведение индивидуальных углубленных занятий с учащимися, проявившую особую заинтересованность в изучении истории. Такой подход предполагает опору на ранее приобретенные навыки и их развитие, проводить углубленную профориентацию и персональную подготовку к вступительным экзаменам.

Для учащихся всей школы ежегодно проводится общешкольная научно-практическая конференция, в рамках которой работают предметные секции, творческие мастерские. Например, для самых маленьких проводится секция «Лягушатник». В конференции наравне с детьми участвуют родители, учителя, выпускники-студенты и ученые.

Все вышеназванные мероприятия, как показывает внутришкольный мониторинг, способствуют:

- формированию навыков умственного труда у учащихся;
- формированию психологической установки на ценность и значимость знаний;

- формированию адаптивных возможностей учащихся.

Сокурова Н.И.

**Диалогический метод обучения в византийской педагогической мысли и его влияние на формирование гуманистической дидактики**

Одним из средств познания окружающей действительности в византийской школе служил диалогический метод обучения, сводимый к собеседованию двух или нескольких лиц для выяснения сущности тех или иных вопросов. Данный метод характеризуется тем, что он пробуждает максимальную активность обеих сторон, участвующих в мыслительных операциях и представляет собой пульсирующий переход от активности к пассивности и многократное повторение подобного состояния, а также связан с оформлением как собственной мысли, так и чужой. Дидакал и кафигит, владеющие методом диалогического раскрытия сущности знания, играли ведущую роль в обучении, руководили процессом познания и, применяя подобный метод, становились способными увлечь учеников. Мафиты вырабатывали постепенно у себя готовность учиться, предрасположенность к активному восприятию учебного материала. Диалогический метод противоположен изоляции учащегося (что в дальнейшем разрабатывал Жан-Жак Руссо) и принципу «пифагоринского молчания», предложенному Ратихием.

Истоки традиции диалогического общения в обучении восходят к Сократу (469-399 г.г. до н.э.), который использовал лишь устный метод преподавания. Платон более широко использовал разговорный «сократический метод». Диалектика, как заключительный цикл образования, реализовывалась им в форме бесед. Аристотель ввел особый вид диалога (парные речи). Киники создали жанр диатрибы, пришедший на смену диалогу. Возвращение к диалогической форме связано с именами Диона и Прусы, Плутарха, Лукиана и Афиная. Особую роль в совершенствовании формы и содержания диалогического высказывания сыграл Цицерон с его «Тускуланскими беседами» и его талантливые продолжатели Тацит, Минуций Феликс, Макробий и Августин. Диалог как прием обучения и жанр литературы имел особую архитеконику с кульминацией в виде стихомифии.

В византийской педагогической практике диалогическая речь рассматривалась в качестве одного из основных типов речевой коммуникации. Конечно, диалог не исключал монолога и полилога, но наиболее рельефной парадигмой выступало реплицирование. Византийская педагогическая мысль и реальное воплощение ее принципов преимущественно были связаны с особым вниманием к контраверзе, полемической заостренности диалога, диспутам, рецитации с последующим обсуждением. Даже экзегетика была насыщена внутренними коллизиями, внутренней